

Vragen nota van inlichtingen Bestek GON-50-22-022-GW01					d.d. 13-03-2023			
nr.	Vraagtitel / Doc.	Blz.	Hoofdstu	Par.	Bestekspostnumm	Bepaling	Vraag	Antwoord
	Inschrijfleidraad							
1		11	0	2.7	10 - Bladnr.4		Kunt u op voorhand aangeven wanneer de optionele percelen (mogelijkervijs moeten) worden gerealiseerd? Dit achten wij met name ook relevant omdat: (a) wij uit paragraaf 2.7 begrijpen dat de gemiddelde eenheidsprijs, vanuit onze inschrijving, zal 'dienst doen voor de onderhandeling'; en (b) wij in Bestekspar.01.04.01 (bladnr 61) lezen dat de risicoregeling niet van toepassing is.	Wij kunnen niet op voorhand aangeven of de op optionele percelen worden uitgevraagd en kunnen hier ook geen planning voor afgeven.
2		26		7.8			De volgens par. 7.8 Inschrijfleidraad (Wachtkamerclausule) ingesloten concept Wachtkamerovereenkomst, hebben we niet bij de leidraad aangetroffen. Kunt u deze zsm verstrekken?	De concept Wachtkamerovereenkomst wordt als bijlage toegevoegd aan de inschrijfleidraad.
3		26		7.8/ l.r.t. 2.7			T.a.v. de optionele secties (2.7) en de Wachtkamerclausule (7.8) hebben wij deze vragen: (a) Wanneer de optionele secties niet gegund worden aan de uitvoerende aannemer, zou u het niet ook redelijk vinden om dan eerst nog met de inschrijver nummer 2 in rang - aannemer in de wachtkamer - voor onderhandeling in overleg te treden? (b) Bent u bereid om bij bevestigend antwoord - op voorgaande vraag - sub a een wachtkamertermijn te hanteren die zich langer uitstrekt dan zes maanden? Bijv. 12 in plaats van 6 maanden.	De Wachtkamerclausule heeft geen realatie tot de mogelijke opties in het contract. De Wachtkamerclausule is er voor bedoeld om mocht er om wat voor reden dan ook geen overeenkomst tot stand komen, Opdrachtgever niet opnieuw de aanbestedingsprocedure hoeft op te starten en zodat het project geen stagnatie oploopt. Opdrachtgever past paragraaf 2.7 en 7.8 niet aan.
	1. Algemeen							
	2. Beschrijving							
	2.1 Algemene gegevens							
	2.2 Nadere beschrijving							
4	kenmerk resulaatsverplichting	11	2,2	2	02 Kenmerk		De posten met een A dienen te worden geaccordeerd. Is hiervoor een nul meting verricht van de bestaande situatie? Of dient dit te worden verricht voordat de hoeveelheden exact worden bepaald?	Opdrachtgever heeft het gehele gebied ingemeten en als bijlage 20 toegevoegd bij publicatie. Tevens heeft opdrachtgever per sectie 3 d modellen opgesteld. Het is aan de Inschrijver die het werk gegund krijgt om deze gegevens te controleren.
5	Nul-meting	13	2,2		100010		Is deze nul-meting voor het accorderen van de hoeveelheden? Of dient de nul-meting van uit de bijlage te worden gehanteerd? Zo ja, hoe gaan we om met het eventuele verschil hierin.	Het gebruik van de door de Opdrachtgever aangeleverde hoeveelheden is ter keus van de Inschrijver. Opdrachtgever heeft de besteksposten 100010 opgesteld om de kosten af te prijzen voor het controleren van de meetgegevens. Zodra beide partijen akkoord zijn met de hoeveelheden kunnen deze worden geaccordeerd.
6	Werkplannen				102010		Er wordt een boombeschermingsplan gevraagd in deel 3 01 13 06 par 04. Is dit van toepassing binnen dit gebied?	Nee dit is niet van toepassing, bepaling 01.13.06 lid 04 wordt aangepast.
7	Boombescherming	13	2,2		102010		Indien er wel bomen staan. Dient er ook een post te worden opgenomen om deze te plaatsen en instand te houden.	Zie antwoord vraag 6
8	Verkeersmaatregelen	35	2,2		170010/20		Hier wordt specifiek gesproken over vracht verkeer per as, incl. minimale afmetingen. Is deze werkwijze verplicht?	Zie antwoord bij vraag 24 van Nota van inlichtingen 2023-03-17-1.pdf
9	Verkeersmaatregelen	35	2,2		170010/20		Is de minimale lengte van 19 meter incl. boringsvrijzone? Dit ivm het plaatsen van mogelijke pijlers	Zie antwoord bij vraag 24 van Nota van inlichtingen 2023-03-17-1.pdf, tevens heeft de booringsvrijzone niets te maken met de overspanning
	3. Bepalingen							
10	Tijdsbepaling	3+4			05 (sub 1 t/m 8)		Voor onderhavig Werk gaat het bestek dus per sectie uit van een deeloplevering. Voor elke termijnoverschrijding is daartoe een korting bepaald. Het is, zeker bij cumulatie van die kortingen, niet ondenkbaar dat de totale korting aanzienlijk zou kunnen oplopen. Wij verzoeken u om dat totaal aan kortingen (mede in het licht van de Gids proportionaliteit) duidelijk te maximaleren. Bijvoorbeeld op een bepaald percentage van de aanneemsom; ons voorstel zou zijn 10%.	Het is voor Opdrachtgever erg belangrijk om de gestelde tijdsbepaling in paragraaf 5 van deel 1 van het RAW bestek wordt gehaald. Opdrachtgever zal de korting in paragraaf 5 lid 8 maximaliseren op 20% van de totale inschrijvingssom.
11	Geluidshinder	60			01.01.15		Hoe ziet OG onze verantwoordelijkheid voor evt overschrijding van deze regeling in relatie tot de 'werken die in elkander grijpen' (Bestek 01.11.01, pag.64) en wellicht andere werkzaamheden die plaatsvinden?	Inschrijver dient zich te houden aan het contract, dit geldt ook voor eventuele andere aannemers in het gebied zij dienen zich ook te houden aan hun contract. Hierin is dezelfde bepaling m.b.t. geluidshinder opgenomen.

12	Risicoregeling	61			01.04.01	Wij kunnen op dit moment alleen een dagkoers afgeven voor brandstof (en bijv. elektra). Wij wijzen hierbij ook op de looptijd van het bestek van ca. 1,5 jaar (al dan niet los van de mogelijke verlenging ivm opties?) én m.n. het substantiele brandstofaandeel in onderhoudig werk. Hoe gaat OG om met enorme prijsstijgingen van bijvoorbeeld brandstof, als gevolg van de oorlog in Oekraïne? Meer concreet: bent u in dat kader bereid om de risicoregeling alsnog van toepassing te verklaren vanaf gunning, of, indien niet mogelijk, te voorzien in een alternatieve methode waardoor de brandstoffen verrekenbaar worden gesteld?	Zie antwoord bij vraag 5
13	Vergunningen e.d. te verzorgen door OG	63			01.10.02 (sub 02)	Wat is de verwachte (uiterlijke) datum waarop de - door of namens opdrachtgever - verzorgde vergunningen e.d. (definitief) zijn vastgesteld? Oftewel: wanneer krijgen wij die met alle daaraan verbonden voorwaarden ter beschikking gesteld?	Zie antwoord vraag 9 Nota van inlichtingen 2023-03-17-1.pdf
14	Werken die in elkander grijpen	64			01.11.01	Wij kunnen ons vergissen maar zien de genoemde werkzaamheden (althans het coördineren ervan) niet als logisch onderdeel van het Werk. In elk geval missen we de benodigde informatie van die nevenwerken om oa. raakvlakken en evt. verdere impact enigszins te doorgronden. Ervan uitgaande dat deze werkzaamheden worden uitgevoerd door een andere partij, waarom dient de coördinatie hiervan dan te behoren tot dit bestek? Kunt u dit toelichten? En, indien nodig, nadere informatie verschaffen.	De werkzaamheden in dit bestek zijn leidend voor de werken die in elkander grijpen. Het is daarom logisch dat de coördinatie binnen de werkgrenzen van het projectgebied behoort tot dit contract.